

**COMMISSIONE PARITETICA  
PER LA DIDATTICA E IL DIRITTO ALLO  
STUDIO  
FACOLTÀ DI ECONOMIA**

**A.A. 2009-010  
FACOLTÀ DI ECONOMIA**

**Relazione del Presidente della Commissione Paritetica sulla rilevazione della qualità della didattica percepita dagli studenti dei seguenti corsi di studio:**

**LAUREA TRIENNALE in Economia Aziendale Genova (CLEA); Economia Aziendale Imperia (CLEA –IM); Economia e Commercio (CLEC); Economia e Commercio Savona (CLEC) e Economia del turismo Savona (CLET); Economia delle aziende Marittime, della Logistica e dei Trasporti (CLEAMLT).**

**LAUREA MAGISTRALE: Amministrazione, Finanza e Controllo (AFC); Economia e Management Marittimo e Portuale (EMMP); Management (M); Economia e Istituzioni Finanziarie (EIF).**

*1. Premessa – 2. Grado di copertura della rilevazione - 3. Risultati complessivi facoltà di economia (domande selezionate da cpf) - 4. Confronto anno accademico 09-10 rispetto al precedente (domande selezionate) - 5. Risultati disaggregati per singoli corso di laurea (triennale e magistrale) – 6. Note conclusive*

## **1. PREMESSA**

Dall'anno accademico 2005/06 la procedura di rilevazione delle opinioni espresse sulle attività didattiche dagli studenti frequentanti avviene per via telematica, tramite un software installato su un server, che si integra con il data base di Ateneo e consente la compilazione via web dei questionari che vengono archiviati in formato elettronico e in modo anonimo.

## 2. GRADO DI COPERTURA DELLA RILEVAZIONE

	a.a. 2008/09	a.a. 2009/10
<b>numero corsi attivati</b>	263	265
<b>numero corsi per i quali è stato compilato il questionario ed elaborato il parere degli studenti frequentanti</b>	185	172
<b>% copertura della rilevazione</b>	100%	100%
<b>numero questionari raccolti</b>	3660	4016

Rispetto all'a.a. 2004/05, ultimo anno in cui era stato utilizzato il metodo cartaceo per la rilevazione, il numero di corsi per i quali è stato compilato almeno un questionario è aumentato grazie all'adozione del nuovo metodo di rilevazione; va tuttavia precisato che la sostituzione della somministrazione con il metodo cartaceo con quello informatico ha riportato inizialmente una pesante caduta dei questionari raccolti. Tale numero è tuttavia andato aumentando di anno in anno.

Quest'anno, si può osservare un incremento del numero di questionari raccolti, dato che sono 4016 a fronte dei 3660 dell'anno precedente.

Va inoltre segnalato che, nonostante il numero dei corsi attivati sia maggiore (265) rispetto a quello dell'anno precedente (263), il numero dei corsi per i quali sono stati compilati più di tre questionari e quindi elaborato il report finale con il parere degli studenti frequentanti è leggermente diminuito (172, contro 185), con un calo percentuale di circa il 7%.

Il numero di schede raccolte è molto variabile da corso a corso, segno che vi sono docenti capaci di motivare di più gli studenti.

Occorre dunque insistere nell'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti in aula e di tutti i soggetti coinvolti, nei confronti degli studenti che si dimostrano ancora diffidenti sull'efficacia dello strumento. Il lavoro da fare in tale direzione è infatti ancora tanto e l'obiettivo da perseguire dovrebbe essere sia quello di migliorare lo strumento snellendo la procedura di compilazione, sia intervenendo sulla sostanza di alcuni quesiti del questionario per renderlo più consono alla sua finalità di strumento di valutazione.

Con questo nuovo sistema di rilevazione, il problema paventato dal Nucleo, circa la parziale casualità della presenza in aula degli studenti, e quindi della loro reale e seria partecipazione sembra essere diminuito.

La compilazione per via informatica, peraltro, non consente di verificare se chi compila abbia effettivamente frequentato il corso. A livello di Ateneo si sta ragionando sui modi per limitare questo problema.

## 3. RISULTATI COMPLESSIVI FACOLTÀ DI ECONOMIA (DOMANDE SELEZIONATE DA CPF)

### TUTTI I CORSI DI LAUREA (4016 questionari compilati)

#### Organizzazione dei corsi:

accettabilità carico complessivo	19.46%	NO	SI	80.36%
accettabilità organizzazione complessiva	14.75%			85.41%

#### Organizzazione ogni insegnamento:

integrazione di insegnamento con altri	26.89%	NO	SI	72.73%
modalità esame definite in modo	12.65%			87.18%

chiaro i docenti svolgono tutto il programma a lezione	7.35%	92.28%
il materiale didattico è adeguato	12.7%	87.1%

<b>Attività didattiche e di studio:</b>	NO	SI
comprensione argomenti grazie a conoscenze preced.	26.2%	73.68%
docente stimola interesse	23.01%	76.77%
utilità lezioni per apprendere materia	11.08%	88.72%

<b>Infrastrutture:</b>	NO	SI
adeguatezza aule	11.16%	88.74%

<b>Interesse e soddisfazione:</b>	NO	SI
soddisfazione per svolgimento complessivo corso	16.84%	83.05%

**N.B.:** in questa, come nelle altre tabelle, non si tiene conto delle risposte “non so”, “non risponde” o simili.

Con riferimento alla media di tutti gli insegnamenti della Facoltà (I e II semestre) e a tutte le risposte del questionario, è possibile fare le seguenti considerazioni generali.

Circa l'83% degli studenti dichiara che è abbastanza o molto soddisfatto per lo svolgimento complessivo del corso.

Le risposte anche su altri singoli aspetti, oltre a confermare un giudizio positivo, segnano, spesso, un miglioramento rispetto al passato: i corsi sono ben organizzati (circa 85% delle risposte rispetto all'84% dell'anno accademico precedente), le modalità d'esame chiare (circa l'87% delle risposte rispetto all'85% dell'anno precedente), il programma è svolto per la maggior parte a lezione (confermato il 92% dell'anno precedente), il materiale didattico è adeguato (87% contro 83%).

Appare positivo anche il giudizio sui docenti, che appaiono puntuali (87%), molto reperibili (92%), chiari nella esposizione (82% contro 81%). Ne consegue che gli studenti giudicano utili le lezioni per apprendere la materia (89%) e si dichiarano interessati agli argomenti del corso (88%).

In questo quadro complessivamente positivo si sottolinea un ulteriore aspetto che va a migliorare la valutazione rispetto agli anni accademici passati: il giudizio in merito al rapporto “carico di studio-crediti” è migliorato; infatti il 79% degli studenti frequentanti (rispetto al 74% di tre anni fa) afferma che il carico di studio rispetto ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti è proporzionato.

Nel complesso, attraverso le risposte ai questionari la Facoltà dimostra la sua tradizionale serietà formativa senza denunciare, in alcun settore, punte particolarmente critiche. Notevole apprezzamento è invece dimostrato nei confronti delle attività più specialistiche, talora scelte direttamente dallo studente, o per lo meno maggiormente attinenti a quelle istanze formative che, nella propria crescita intellettuale, vengono maggiormente apprezzate.

Infine risultano consolidate alcune aree di “soddisfazione” degli studenti, come ad esempio le strutture della Facoltà, organizzate secondo criteri che oltre ad essere conformi all'efficacia dell'attività didattica ed allo studio, favoriscono la comunicazione e lo sviluppo dei rapporti relazionali

#### **4. CONFRONTO ANNO ACCADEMICO 2008 - 09 RISPETTO AL PRECEDENTE**

Una visione d'insieme di alcune domande significative per tutta la Facoltà è riportata nella figura seguente (in ordinata la percentuale degli studenti che sono abbastanza soddisfatti o pienamente soddisfatti):

## **5. RISULTATI DISAGGREGATI PER SINGOLI CORSO DI LAUREA (TRIENNALE E MAGISTRALE)**

Di seguito si riportano le valutazioni disaggregate per ciascun corso di laurea triennale e per ciascun corso di laurea magistrale. I risultati appaiono complessivamente positivi, con alcune punte di eccellenza. Si noti, peraltro, che alcuni risultati devono essere letti con cautela data la scarsa numerosità dei questionari raccolti.

Per una maggiore comprensione delle tabelle si riporta il significato delle sigle di denominazione dei corsi di laurea.

Si fa presente che la tabella relativa al CLEBBA (corso di laurea non attivato nell'A.A. 2009-2010) si riferisce alle risposte date dagli studenti degli AA precedenti.

### **CORSI DI LAUREA TRIENNALE**

CLEA –GE: Economia Aziendale Genova  
CLEA –IM: Economia Aziendale Imperia  
CLEC - GE: Economia e Commercio  
CLEC - SV: Economia e Commercio  
CLET –SV: Economia del Turismo Savona  
CLEMT - Economia Marittima e dei Trasporti  
CLEBBA – Economia della Banca, della Borsa e delle Assicurazioni

### **CORSI DI LAUREA SPECIALISTICA**

APAFC: Attivita' Professionali, Amministrazione, Finanza, Controllo  
AFC: Amministrazione finanza e controllo  
EMMP: Economia e management marittimo e portuale  
GM: General Management  
M: Management  
EIF: Economia e Istituzioni Finanziarie  
SEMF: Scienze economiche e dei mercati finanziari  
EMIF: Economia e Management degli Intermediari Finanziari

## CORSI DI LAUREA TRIENNALE – Facoltà di ECONOMIA – A.A. 2009/10

	CLEA (GE)	CLEA (IM)	CLEBBA	CLEC (GE)	CLEMT	CLET+CLEC+CLEGST (SV)						
<b>Organizzazione del corso:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
accettabilità carico complessivo	19,36	80,64	22	77,78	26,78	73,22	17,31	82,5	17,95	82,05	13,89	
accettabilità organizzazione complessiva	12,82	87,05	18,33	81,3	21,34	78,66	12,48	87,51	13,24	86,53	12,22	
<b>Organizzazione di questo insegnamento:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
integrazione di insegnamento con altri	29,22	70,39	26	73,51	26,77	72,81	27,38	72,07	28,63	71,15	21,67	
<b>Attività didattiche e di studio:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
docente stimola interesse	24	75,73	18,51	80,92	25,1	74,89	26,63	73,37	27,77	72,21	15,56	
utilità lezioni per apprendere materia	12	87,93	9,63	89,99	10,04	89,54	11,91	87,71	12,61	87,28	6,1	
<b>Infrastrutture:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
adeguatezza aule	6,53	93,27	19,63	80,19	12,55	87,45	11,36	88,64	9,62	90,38	26,66	
<b>Interesse e soddisfazione</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI

<b>zione:</b>												
soddisfazione per svolgimento complessivo corso	17,78	82,08	14,25	85,37	15,48	84,51	16,57	83,42	17,52	82,48	9,44	

<b>Questionari compilati</b>	1.591	540	239	537	468	180
MASCHI	40,63	36,67	44,77	43,2	45,08	41,67
FEMMINE	59,37	62,78	55,23	56,8	54,92	57,78
ISCRITTI AL I ANNO	99,03	95,83		44,32	44,68	37,78
ISCRITTI AL II ANNO	0,24	27,4	68,62	38,54	27,13	34,46
ISCRITTI AL III ANNO	0,73	25,92	20,5	14,89	25,42	34,44
Lavoro SI (%)	35,53	42,78	41,43	35,01	45,94	58,89
Lavoro NO (%)	64,36	56,48	58,58	64,99	53,63	40

### C L MAGISTRALE + SPECIALISTICHE AD ESAURIMENTO – facoltà ECONOMIA – A.A. 2008/09

APAFC+AFC

EMMP

GM+MAN

EMIF+EIF

EETT (IM)

<b>Organizzazione del corso:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
accettabilità a carico complessivo	19,91	80,09	6,67	93,33	13,19	86,81	25,76	74,24	0,00	100,00
accettabilità a organizzazione complessiva	21,77	78,24	6,67	93,33	9,89	90,10	19,70	80,30	11,11	88,89

<b>Organizzazione di questo insegnamento:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
integrazione di insegnamento con altri	20,83	79,17	10,66	89,33	19,78	80,22	22,72	77,27	33,33	66,67

<b>Attività didattiche e di studio:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
comprensione argomenti grazie a conoscenze e preced.	16,2	83,33	13,33	86,67	12,09	87,91	13,63	86,36	0,00	100,00
docente stimola interesse	18,99	80,55	10,67	89,33	13,19	86,81	27,27	71,21	0,00	100,00
utilità lezioni per apprendere materia	12,50	87,50	5,33	94,67	6,60	93,40	10,60	87,88	0,00	100,00

<b>Infrastrutture:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
adeguatezza aule	4,62	95,37	28,00	72,00	23,08	76,92	1,51	98,48	0,00	100,00
<b>Interesse e soddisfazione:</b>	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI
soddisfazione per svolgimento complessivo corso	23,61	76,39	10,67	88	15,38	84,61	24,24	75,76	22,22	77,78
<b>Studenti che hanno compilato</b>		<b>216</b>		<b>75</b>		<b>91</b>		<b>66</b>		<b>9,00</b>
MASCHI		<b>31,01</b>		<b>72</b>		<b>45,05</b>		<b>40,90</b>		<b>22,22</b>
FEMMINE		<b>67,12</b>		<b>28</b>		<b>54,94</b>		<b>59,09</b>		<b>77,78</b>
ISCRITTI AL I ANNO		<b>33,33</b>		<b>24</b>		<b>20,88</b>		<b>19,70</b>		<b>0,00</b>
ISCRITTI AL II ANNO		<b>8,80</b>		<b>28</b>		<b>15,38</b>		<b>25,76</b>		<b>55,56</b>
SUCCESSIVI (%)		<b>56,01</b>		<b>48</b>		<b>63,73</b>		<b>54,54</b>		<b>44,44</b>
Lavoro SI (%)		<b>33,33</b>		<b>54,67</b>		<b>41,76</b>		<b>40,90</b>		<b>44,44</b>
Lavoro NO (%)		<b>66,20</b>		<b>45,33</b>		<b>58,24</b>		<b>59,09</b>		<b>55,56</b>

## 6. NOTE CONCLUSIVE

In relazione ai dati emersi dai questionari, la Commissione Paritetica osserva che la scarsa partecipazione degli studenti al processo di valutazione riscontrata anche quest'anno e la sostanziale equivalenza dei risultati ottenuti negli ultimi anni sollecitano una riflessione, a livello di Ateneo, sulle modalità di rilevazione, sugli obiettivi che si intende raggiungere e su quelli concretamente perseguiti (o perseguibili), sulla coerenza dei quesiti proposti rispetto agli obiettivi, tenuto anche conto del fatto che gli elementi di valutazione di cui dispongono gli studenti variano a seconda degli anni di frequenza, mentre i quesiti sono sempre uguali.

La Commissione Paritetica d'Ateneo ha iniziato ad esaminare il problema. Ci sono state diverse riunioni, alcune con la partecipazione di componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Ne sono emerse alcune indicazioni, non ancora definitive, ma interessanti.

Intanto sembra ricevere sempre maggiori consensi l'ipotesi di generalizzare per tutte le Facoltà il metodo di rilevazione informatico, più semplice, economico e facile da gestire. Questo consentirebbe, tra l'altro, di poter disporre di un unico programma, con evidenti risparmi nei costi di avvio e di gestione. Nello stesso tempo sarebbe possibile migliorare i questionari. Al riguardo, si propone di evitare la ripetizione della parte "biografica" del questionario che potrebbe essere compilata una volta sola a semestre o eliminata del tutto. Pur nel rispetto dei vincoli ministeriali, si è proposto di riformulare alcune domande per renderle più comprensibili ed efficaci, e di eliminarne alcune che paiono superflue.

Nel programma dovrebbe poi essere inserito qualche dispositivo per rendere accessibile la compilazione effettivamente solo ai frequentanti.

Quanto alla scarsa partecipazione degli studenti, va intanto segnalato che vi sono Facoltà che riescono ad ottenere una frequenza elevata. Nella nostra Facoltà si verificano risultati molto differenziati a seconda dei diversi insegnamenti, segno che molto dipende dalla capacità dei docenti di motivare gli studenti. Potrebbero comunque essere utili iniziative al livello di Facoltà per incrementare la partecipazione.

Vi è poi il problema della verifica dei risultati dei questionari, che deve essere affrontato intanto perché l'utilità della metodica dipende proprio dall'utilizzo che se ne fa per migliorare i servizi offerti agli studenti e risolvere le criticità che possono porsi in relazione a taluni insegnamenti. E poi perché in tal modo viene resa più evidente l'utilità della compilazione e quindi si favorisce un maggior afflusso degli studenti. In altre Facoltà, ad esempio Medicina, si è instaurata una procedura di valutazione e discussione dei risultati dei questionari relativi ai singoli insegnamenti fatta dalla CPF e dal Presidente del Consiglio di Corso di Laurea insieme a ciascun docente interessato.

La Commissione Paritetica resta comunque convinta che lo strumento di valutazione, pur presentando spunti di miglioramento, possa considerarsi utile al fine di individuare aree di criticità della Facoltà, le cause che le generano ed eventuali correttivi da apportare.

In tale prospettiva potrebbe risultare utile programmare un incontro annuale docenti-studenti (o loro rappresentanti) per discutere le principali problematiche emerse in sede di valutazione e le proposte di intervento ritenute più efficaci. Sembra utile avviare un confronto in particolare per quanto riguarda le problematiche di carattere generale (non afferenti a singoli insegnamenti), relative, ad esempio all'adeguatezza delle strutture, all'organizzazione complessiva dei corsi di laurea.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, propone inoltre:

- di sensibilizzare i docenti a leggere le schede di valutazione in un'ottica di prospettico miglioramento.
- di incrementare l'uso di Aulaweb.

Il problema di fondo, di difficile soluzione, resta quello della scarsa partecipazione degli studenti che probabilmente dipende anche dalla mancata percezione da parte loro dell'utilità della metodica. Al riguardo, si ritiene importante, al fine di migliorare la partecipazione degli studenti e l'efficacia della rilevazione, che i risultati vengano adeguatamente diffusi. Il sito Internet della Facoltà è stato individuato quale strumento privilegiato per l'ampliamento delle forme di divulgazione dei risultati della rilevazione. E' stato attivato un apposito link che dalla pagina dedicata alla "Valutazione qualità della didattica" conduce ai risultati anche degli anni pregressi.

Un ulteriore ambito di divulgazione, efficace anche ai fini promozionali, sarebbe da individuare nelle campagne di orientamento in entrata delle matricole.

L'utilizzo delle informazioni fornite dagli studenti frequentanti, oltre a costituire una testimonianza rivolta ai nuovi arrivati, contribuisce a rafforzare il senso di partecipazione di ciascuno studente, inducendolo ad acquisire maggiore consapevolezza e responsabilità circa l'importanza dei giudizi che è chiamato ad esprimere. In tale contesto, si può quindi auspicare una maggiore cooperazione ad eventuali forme d'innovazione.

Più difficile appare, per ora, una diffusione meno sintetica dei dati, anche se si ritiene che non ci siano difficoltà qualora il docente intenda renderli noti.